

**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

Al Dirigente APOS
Piazza Verdi, 3
40126 Bologna

**OGGETTO: "Trasmissione dei verbali" - PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA I, SETTORE CONCURSALE 06/B1 – MEDICINA INTERNA, SSD MED/09 – MEDICINA INTERNA, BANDITA CON DR. N. 638 del 03/06/2020 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE
RIF: O18C1I2020/1198**

Il sottoscritto Prof. Marco Zoli, in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

Verbale n. 2 del 07/10/2020 e verbale n. 3 del 14/10/2020 con relativi allegati.

Distinti saluti

Prof. Marco Zoli Marco M.

Bologna, 15/10/2020

**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA I, SETTORE CONCORSUALE 06/B1 – MEDICINA INTERNA, SSD MED/09 – MEDICINA INTERNA, BANDITA CON DR. N. 638 del 03/06/2020 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE

RIF: O18C1I2020/1198

VERBALE N. 2

Alle ore 14:30 del giorno 07/10/2020 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013, la commissione giudicatrice composta dai seguenti professori:

- Prof. Fabio Marra
- Prof. Gaetano Serviddio
- Prof. Marco Zoli

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza.

In particolare, risulta che:

il prof. Fabio Marra è collegato in videoconferenza da Firenze

il prof. Gaetano Serviddio è collegato in videoconferenza da Foggia

il prof. Marco Zoli è collegato in videoconferenza da Bologna.

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione verifica che i criteri siano stati pubblicati sul sito web di Ateneo nella pagina dedicata alle procedure.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della valutazione. Ognuno dei commissari dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di

astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione dichiara che non sussiste comunanza di vita né alcuna collaborazione professionale che presupponga comunione di interessi economici con carattere di sistematicità, stabilità e continuità tra i commissari ed i candidati e che non sussistono collaborazioni di carattere scientifico con i candidati che possano configurarsi come sodalizio professionale.

La Commissione avvia la fase di valutazione.

I candidati da valutare sono:

1. D'Elios Mario Milco
2. Granito Alessandro
3. Piscaglia Fabio

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni dei candidati esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la valutazione dei candidati compilando, per ogni candidato, una scheda di valutazione allegata al presente verbale.

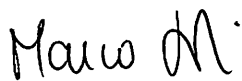
Alle ore 17:00 del giorno 07/10/2020 la Commissione sospende i lavori dopo aver esaminato i parametri relativi a "Attività di ricerca e pubblicazioni" dei 3 candidati.

La Commissione si riconvoca collegialmente mediante videoconferenza per mercoledì 14/10/2020 alle ore 16:30.

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Marco Zoli previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo.

Bologna, 07/10/2020

Firmato Prof. Marco Zoli



Presente in videoconferenza il Prof. Fabio Marra collegato da Firenze

Presente in videoconferenza il Prof. Gaetano Serviddio collegato da Foggia

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA I, SETTORE CONCORSUALE 06/B1 – MEDICINA INTERNA, SSD MED/09 – MEDICINA INTERNA, BANDITA CON DR. N. 638 del 03/06/2020 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE
RIF: O18C1I2020/1198

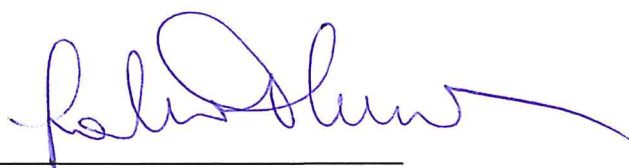
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Fabio Marra, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posti bandita con DR n DR. N. 638 del 03/06/2020, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Firenze dalle ore 14:30 alle ore 17:00 del giorno 07/10/2020.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 07/10/2020 a cura del Prof. Marco Zoli e che verrà trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza.

In fede

Prof. Fabio Marra



Allegare copia documento di riconoscimento

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA I, SETTORE CONCORSUALE 06/B1 – MEDICINA INTERNA, SSD MED/09 – MEDICINA INTERNA, BANDITA CON DR. N. 638 del 03/06/2020 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE
RIF: O18C1I2020/1198

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Gaetano Serviddio, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posti bandita con DR n DR. N. 638 del 03/06/2020, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Foggia dalle ore 14:30 alle ore 17:00 del giorno 07/10/2020.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 07/10/2020 a cura del Prof. Marco Zoli e che verrà trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza.

In fede

Prof. Gaetano Serviddio _____

**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA I, SETTORE CONCORSUALE 06/B1 – MEDICINA INTERNA, SSD MED/09 – MEDICINA INTERNA, BANDITA CON DR. N. 638 del 03/06/2020 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE

RIF: O18C1I2020/1198

VERBALE N. 3

Alle ore 16:30 del giorno 14/10/2020 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013, la commissione giudicatrice composta dai seguenti professori:

- Prof. Fabio Marra
- Prof. Gaetano Serviddio
- Prof. Marco Zoli

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza.

In particolare, risulta che:

il prof. Fabio Marra è collegato in videoconferenza da Firenze

il prof. Gaetano Serviddio è collegato in videoconferenza da Foggia

il prof. Marco Zoli è collegato in videoconferenza da Bologna.

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione riprende i lavori interrotti il 07/10/2020 alle ore 17:00 come da Verbale n. 2 e prosegue nella valutazione dei parametri relativi ai 3 candidati.

I candidati da valutare sono:

1. D'Elios Mario Milco
2. Granito Alessandro
3. Piscaglia Fabio

Al termine della Valutazione i candidati hanno ottenuto i seguenti punteggi

CANDIDATO D'ELIOS MARIO MILCO

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato PUNTI 87,7

CANDIDATO GRANITO ALESSANDRO

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato PUNTI 44,5

CANDIDATO PISCAGLIA FABIO

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato PUNTI 94,1

Al termine della valutazione dei candidati la Commissione, all'unanimità, colloca i candidati secondo il seguente ordine decrescente

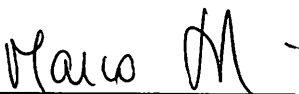
- Piscaglia Fabio – punti 94,1
- D'Elio Mario Milco – punti 87,7

I lavori della commissione si chiudono alle ore 18:30 del 14/10/2020.

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Marco Zoli previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo.

Bologna, 14/10/2020

Firmato Prof. Marco Zoli



Presente in videoconferenza il Prof. Fabio Marra collegato da Firenze

Presente in videoconferenza il Prof. Gaetano Serviddio collegato da Foggia

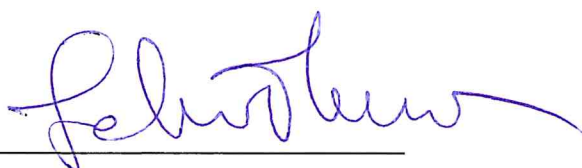
PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA I, SETTORE CONCORSUALE 06/B1 – MEDICINA INTERNA, SSD MED/09 – MEDICINA INTERNA, BANDITA CON DR. N. 638 del 03/06/2020 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE
RIF: O18C1I2020/1198

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Fabio Marra, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posti bandita con DR n DR. N. 638 del 03/06/2020, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Firenze dalle ore 16:30 alle ore 18:30 del giorno 14/10/2020.
Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 14/10/2020 a cura del Prof. Marco Zoli e che verrà trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza.

In fede

Prof. Fabio Marra



Allegare copia documento di riconoscimento

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA I, SETTORE CONCORSUALE 06/B1 – MEDICINA INTERNA, SSD MED/09 – MEDICINA INTERNA, BANDITA CON DR. N. 638 del 03/06/2020 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE
RIF: O18C1I2020/1198

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Gaetano Serviddio, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posti bandita con DR n DR. N. 638 del 03/06/2020, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Foggia dalle ore 16:30 alle ore 18:30 del giorno 14/10/2020.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 14/10/2020 a cura del Prof. Marco Zoli e che verrà trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza.

Prof. Gaetano Serviddio

SCHEDA DI VALUTAZIONE

CANDIDATO – D'ELIOS MARIO MILCO

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili **max 50**)

Tabella A - Attività di ricerca (Punti attribuibili max 25)

ATTIVITA'	Punti max 25	Punti candidato
<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <ul style="list-style-type: none">• organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca (max punti 1 per attività): <i>Il candidato è stato coordinatore nazionale di 3 gruppi di ricerca: 2 internazionali e uno nazionale: $(1 \times 2) + (0,6 \times 1) =$ punti 2,6</i>• partecipazione a centri o gruppi di ricerca (max punti 1 per attività): <i>Il candidato collabora con 7 gruppi di ricerca internazionali: $(0,4 \times 7) =$ punti 2,8</i>• direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste (max punti 1 per attività): <i>Il candidato è Associate Editor di 2 riviste internazionali e membro dell'Editorial board di 4 riviste internazionali: $(0,5 \times 2) + (0,2 \times 4) =$ punti 1,8</i>	Max 6 punti sulla categoria	6
<p>Titolarità di brevetti:</p> <ul style="list-style-type: none">• >2 brevetti punti 2• 1-2 brevetti punti 1 <p><i>Il candidato presenta 3 brevetti: punti 2</i></p>	Max 2 punti sulla categoria	2
<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:</p> <ul style="list-style-type: none">• Premi internazionali: punti 1 per premio• Premi nazionali: punti 0.5 per premio <p><i>Il candidato ha conseguito numerosi premi e riconoscimenti nazionali e internazionali (tutti riportati): punti 2</i></p>	Max 2 punti sulla categoria	2

<p>Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale:</p> <ul style="list-style-type: none"> Ogni partecipazione punti 0.5 <p><i>Il candidato ha partecipato come relatore a 38 congressi internazionali (riportati): punti >5</i></p>	<p>Max 5 punti sulla categoria</p>	<p>5</p>
<p>È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <p><i>Il Candidato presenta complessive n°173 pubblicazioni su riviste con IF. La produzione è iniziata a partire dall'anno 1992 ed è continuativa fino ad oggi.</i></p> <p><i>Valori degli indicatori dichiarati dal candidato:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> N° Pubblicazioni – 173 I.F. totale – 1086,9 H-Index Google Scholar – 57 Numero totale citazioni Web of Sci – 10976 <p><i>Nella valutazione comparativa con gli altri candidati, considerato 100% il valore più elevato fra i candidati, questi parametri per questo candidato incidono:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 64%: punti 1,6 di 2,5 58%: punti 1,4 di 2,5 75%: punti 1,9 di 2,5 84%: punti 2,1 di 2,5 	<p>Max 10 punti sulla categoria</p>	<p>7</p>

Tabella B – Criteri di valutazione delle **pubblicazioni** (Punti attribuibili max 25)

<p>Publicazioni presentate per la valutazione analitica</p> <p>Max 1 punto per singola pubblicazione</p>	<p>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD Medicina Interna:</p>	<p>Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a</p>	<p>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di</p>	<p>Rilevanza della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione</p>	<p>Punti candidato</p>
--	--	--	--	---	------------------------

	<ul style="list-style-type: none"> • alta: punti 0,20 • bassa: punti 0,10 • nessuna: punti 0,00 	lavori in collaborazione: <ul style="list-style-type: none"> • primo, ultimo, corresponding: punti 0,30 • secondo: punti 0,20 • altro: punti 0,10 	ciascuna pubblicazione: <ul style="list-style-type: none"> • max punti 0,25 Q1 = 0,25 Q2 = 0,15 Q3 = 0,10 Q4 = 0,05	all'interno della comunità scientifica: <ul style="list-style-type: none"> • max punti 0,25 Citazioni >200 = 0,25 101-200 = 0,15 51-100 = 0,10 1-50 = 0,05	
1. J Clin Endocr Metab 1993 – IF 5.399	0,20	0,20	0,25	0,15 *	
2. J Immunol 2017 – IF 4.886	0,20	0,30	0,15	0,05	
3. J Immunol 1997 – IF 4.886	0,20	0,30	0,25	0,15 *	
4. Eur J Immunol 2001 – IF 4.404	0,20	0,30	0,15	0,05	
5. Eur J Immunol 1997 – IF 4.404	0,20	0,30	0,15	0,15 *	
6. J Leuk Biol 1997 – IF 3.757	0,20	0,30	0,15	0,10 *	
7. Gastroenterology 1997 – IF 17.373	0,20	0,20	0,25	0,25 *	
8. Kidney Int 1997 – IF 8.945	0,20	0,30	0,25	0,10 *	
9. Gastroenterology 1999 – IF 17.373	0,20	0,30	0,25	0,10	
10. Gastroenterology 2001 – IF 17.373	0,20	0,30	0,25	0,10	
11. J Exper Med 2003 – IF 11.743	0,20	0,30	0,25	0,15	
12. Proc Natl Acad Sci 2003 – IF 9.412	0,20	0,30	0,25	0,15	
13. Trends Mol Med 2004 – IF 11.099	0,20	0,30	0,25	0,15	
14. J Clin Invest 2006 – IF 11.864	0,20	0,30	0,25	0,25	
15. Arthr Rheum 2008 – IF 9.586	0,20	0,30	0,25	0,10	
16. J All Clin Immunol 2010 – IF 10.228	0,20	0,30	0,25	0,05	

17. Blood 2011 – IF 17.543	0,20	0,30	0,25	0,05	
18.Proc Natl Acad Sci 2012 – IF 9.412	0,20	0,30	0,25	0,05	
19.Cancer Immunol 2013 – IF 5.442	0,20	0,30	0,25	0,10	
20.Arthr Rheum 2013 – IF 9.586	0,20	0,30	0,25	0,05	
21.Int Emerg Med 2014 – IF 2.322	0,20	0,30	0,15	0,10	
22.J Immunol 2014 – IF 4.886	0,20	0,30	0,15	0,05	
23.Autoimm Rev 2015 – IF 7.767	0,20	0,30	0,25	0,10	
24.Microb Infect 2005 – IF 2.373	0,20	0,30	0,10	0,15	
25.J Immunol 2005 – IF 4.886	0,20	0,30	0,15	0,10	
Totale pubblicazioni	5,00	7,30	5,70	2,70	20,70

Totale punti (tabella A + tabella B) = 22 + 20,7 = 42,7

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA'	Punti max 10	Punti candidato
<p>Sono valutati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri (vengono considerate la partecipazione a organi collegiali, a commissioni statutarie di Ateneo o di Dipartimento e la direzione/coordinamento di Corsi di studio di I, II, III livello e di dottorato di ricerca).</p> <ul style="list-style-type: none"> Punti 1 per ogni 12 mesi di attività <p><i>Il candidato è stato delegato della Facoltà per il Job placement per 2 anni, responsabile delle relazioni internazionali e coordinatore Erasmus per 5 anni, delegato della Scuola di Scienze della salute per 7 anni: (1 x 2) + (1 x 5) + (1 x 7) = punti >10</i></p>	Max 10 punti sulla categoria	10

Attività didattica - (Punti attribuibili max 30)

ATTIVITA'	Punti max 30	Punti candidato
-----------	--------------	-----------------

<p>Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti di cui si è assunta la responsabilità, riferito agli ultimi 5 anni:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Max punti 4 per ogni corso di cui si è avuta la responsabilità <i>Il candidato negli anni 2015/20 è stato titolare di 10 insegnamenti nella Scuola di Medicina e Chirurgia dell'Università di Firenze e di 5 insegnamenti nelle Scuole di specializzazione: (4 x 10) + (0,5 x 5) = punti >20</i> 	<p>Max 20 punti sulla categoria</p>	<p>20</p>
<p>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Max punti 4 per l'insieme delle tesi di laurea seguite <i>Il candidato risulta essere relatore di 62 tesi di laurea: 0,5 x 62 = punti >10</i> • Max punti 4 per l'insieme delle tesi di dottorato <i>Il candidato risulta essere relatore di 14 tesi di dottorato: 1 x 14 = punti >10</i> • Max punti 2 per l'insieme di seminari/esercitazioni <i>Il candidato ha svolto numerosi seminari, esercitazioni e il tutoraggio degli studenti: punti 2</i> 	<p>Max 10 punti sulla categoria</p>	<p>10</p>

Attività assistenziali (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA'	Punti max 10	Punti candidato
<p>Attività clinico assistenziali in ambito medico:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Attività clinico-assistenziale svolta in Medicina Interna come dirigente medico di I livello: 0,5 punti per ogni anno (max punti 5) <i>Il candidato ha svolto attività assistenziale in qualità prima di ricercatore e poi di professore associato, equiparato a dirigente medico di I livello, dal settembre 2000 ad oggi: punti 5</i> • Direzione di Unità Operativa complessa di Medicina Interna: 5 punti per ogni anno (max punti 5) <i>Il candidato non ha ricoperto il ruolo di direzione di Unità Operativa complessa di Medicina Interna: punti 0</i> 	<p>Max 10 punti sulla categoria</p>	<p>5</p>

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato D'ELIOS MARIO MILCO Punti 87,7

SCHEDA DI VALUTAZIONE

CANDIDATO – GRANITO ALESSANDRO

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 50)

Tabella A - Attività di ricerca (Punti attribuibili max 25)

ATTIVITA'	Punti max 25	Punti candidato
<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <ul style="list-style-type: none">organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca (max punti 1 per attività): <i>Il candidato è stato coordinatore di 2 studi multicentrici internazionali e di 2 studi multicentrici italiani: $(1 \times 2) + (0,6 \times 2) =$ punti 3,2</i>partecipazione a centri o gruppi di ricerca (max punti 1 per attività): <i>Il candidato partecipa a 6 gruppi di ricerca internazionali e a 4 nazionali: $(0,4 \times 6) + (0,2 \times 4) =$ punti 3,2</i>direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste (max punti 1 per attività): <i>Il candidato è membro dell'Editorial board di 3 riviste: $0,2 \times 3 =$ punti 0,6</i>	Max 6 punti sulla categoria	6
<p>Titolarità di brevetti:</p> <ul style="list-style-type: none">>2 brevetti punti 21-2 brevetti punti 1 <p><i>Il candidato non presenta brevetti: punti 0</i></p>	Max 2 punti sulla categoria	0
<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:</p> <ul style="list-style-type: none">Premi internazionali: punti 1 per premioPremi nazionali: punti 0.5 per premio <p><i>Il candidato ha conseguito 1 premio nazionale: punti 0,5</i></p>	Max 2 punti sulla categoria	0,5
<p>Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale:</p> <ul style="list-style-type: none">Ogni partecipazione punti 0.5	Max 5 punti sulla categoria	2

<p><i>Il candidato ha partecipato come relatore a 4 congressi internazionali: 0,5 x 4 = punti 2</i></p>		
<p>È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <p><i>Il Candidato presenta complessive n°106 pubblicazioni. La produzione è iniziata a partire dall'anno 2000 ed è continuativa fino ad oggi.</i></p> <p><i>Valori degli indicatori dichiarati dal candidato:</i></p> <p>a. N° Pubblicazioni – 106 b. N° I.F. totale – 932,659 c. H-Index Google Scholar – 50 d. Numero totale citazioni Web of Sci – 3990</p> <p><i>Nella valutazione comparativa con gli altri candidati, considerato 100% il valore più elevato fra i candidati, questi parametri per questo candidato incidono:</i></p> <p>a. 39%: punti 1,0 di 2,5 b. 49%: punti 1,2 di 2,5 c. 66%: punti 1,7 di 2,5 d. 31%: punti 0,8 di 2,5</p>	<p>Max 10 punti sulla categoria</p>	<p>4,7</p>

Tabella B – Criteri di valutazione delle **pubblicazioni** (Punti attribuibili max 25)

<p>Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica</p> <p>Max 1 punto per singola pubblicazione</p>	<p>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD Medicina Interna:</p> <ul style="list-style-type: none"> • alta: punti 0,20 • bassa: punti 0,10 • nessuna: punti 0,00 	<p>Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:</p>	<p>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> • max punti 0,25 	<p>Rilevanza della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:</p>	<p>Punti candidato</p>
---	---	--	---	---	------------------------

		<ul style="list-style-type: none"> • primo, ultimo, corresponding: punti 0,30 • secondo: punti 0,20 • altro: punti 0,10 	Q1 = 0,25 Q2 = 0,15 Q3 = 0,10 Q4 = 0,05	<ul style="list-style-type: none"> • max punti 0,25 Citazioni >200 = 0,25 101-200 = 0,15 51-100 = 0,10 1-50 = 0,05	
1. Clin Exp Immunol 2004 – IF 3,532	0,20	0,30	0,15	0,05	
2. Aliment Pharmacol Ther 2005 – IF 7,515	0,20	0,30	0,25	0,05	
3. Aliment Pharmacol Ther 2005 – IF 7,515	0,20	0,30	0,25	0,05	
4. Aliment Pharmacol Ther 2006 – IF 7,515	0,20	0,30	0,25	0,05	
5. J Clin Pathol 2006 – IF 2,460	0,20	0,30	0,15	0,10	
6. Aliment Pharmacol Ther 2007 – IF 7,515	0,20	0,30	0,25	0,10	
7. Mol Aspects Med 2008 – 9,577	0,20	0,20	0,25	0,05	
8. Clin Liver Dis 2008 – 4,623	0,20	0,20	0,25	0,05	
9. J Hepatol 2009 – IF 20,582	0,20	0,10	0,25	0,05	
10. Am J Gastroenterol 2009 – IF 10,171	0,20	0,20	0,25	0,10	
11. J Hepatol 2009 – IF 20,582	0,20	0,20	0,25	0,10	
12. Am J Gastroenterol 2010 – IF 10,171	0,20	0,30	0,25	0,05	
13. Expert Rev Mol Diagn 2012 – IF 4,096	0,20	0,30	0,25	0,05	
14. Aliment Pharmacol Ther 2013 – IF 7,515	0,20	0,30	0,25	0,10	
15. Dig Liver Dis 2015 – IF 3,570	0,20	0,30	0,25	0,05	
16. J Hepatocell Carcinoma 2015 – IF4,655	0,20	0,30	0,15	0,05	
17. Therap Adv Gastroenterol 2016 – IF 3,520	0,20	0,30	0,15	0,05	

18. Lancet Oncol 2017 – IF 33.752	0,20	0,30	0,25	0,05	
19. Lancet 2017 – IF 60,392	0,20	0,10	0,25	0,25	
20. Nutrients 2018 – IF 4,546	0,20	0,30	0,25	0,05	
21. Gut 2018 – IF 19,819	0,20	0,10	0,25	0,05	
22. J Hepatol 2018 – IF 20,582	0,20	0,10	0,25	0,10	
23. Aliment Pharmacol Ther 2018 – IF 7,515	0,20	0,30	0,25	0,05	
24. Clin Nutr 2019 – IF 6,360	0,20	0,20	0,25	0,05	
25. J Hepatol 2019 – IF 20,582	0,20	0,10	0,25	0,05	
Totale pubblicazioni	5,00	6,00	5,85	1,75	18,6

Totale punti (tabella A + tabella B) = 13,2 + 18,6 = 31,8

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA'	Punti max 10	Punti candidato
<p>Sono valutati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri (vengono considerate la partecipazione a organi collegiali, a commissioni statutarie di Ateneo o di Dipartimento e la direzione/coordinamento di Corsi di studio di I, II, III livello e di dottorato di ricerca)</p> <ul style="list-style-type: none"> Punti 1 per ogni 12 mesi di attività <p><i>Il candidato è stato membro della Giunta del Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche dell'Università di Bologna nel corso dell'ultimo anno: punti 1</i></p>	Max 10 punti sulla categoria	1

Attività didattica - (Punti attribuibili max 30)

ATTIVITA'	Punti max 30	Punti candidato
Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti di cui si è assunta la responsabilità, riferito agli ultimi 5 anni:	Max 20 punti sulla categoria	3,2

<ul style="list-style-type: none"> Max punti 4 per ogni corso di cui si è avuta la responsabilità <i>Il candidato negli anni 2015/20 è stato componente di 11 corsi integrati nella Scuola di Medicina e Chirurgia ed è stato titolare di 2 insegnamenti nella Scuola di specializzazione in Allergologia: $(0,2 \times 11) + (0,5 \times 2) = \text{punti } 3,2$</i> 		
<p>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> Max punti 4 per l'insieme delle tesi di laurea seguite <i>Il candidato risulta essere relatore di 2 tesi di laurea e di 1 tesi di specializzazione: $0,5 \times 3 = \text{punti } 1,5$</i> Max punti 4 per l'insieme delle tesi di dottorato <i>Il candidato non risulta essere relatore di tesi di dottorato: punti 0</i> Max punti 2 per l'insieme di seminari/esercitazioni <i>Il candidato ha svolto seminari, esercitazioni e il tutoraggio degli studenti: punti 2</i> 	Max 10 punti sulla categoria	3,5

Attività assistenziali (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA'	Punti max 10	Punti candidato
<p>Attività clinico assistenziali in ambito medico:</p> <ul style="list-style-type: none"> Attività clinico-assistenziale svolta in Medicina Interna come dirigente medico di I livello: 0,5 punti per ogni anno (max punti 5) <i>Il candidato ha svolto attività assistenziale in qualità di ricercatore, equiparato a dirigente medico di I livello, a partire dal dicembre 2008: punti 5</i> Direzione di Unità Operativa complessa di Medicina Interna: 5 punti per ogni anno (max punti 5) <i>Il candidato non ha ricoperto il ruolo di direzione di Unità Operativa complessa di Medicina Interna: punti 0</i> 	Max 10 punti sulla categoria	5

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato GRANITO ALESSANDRO Punti 44,5

SCHEDA DI VALUTAZIONE

CANDIDATO – PISCAGLIA FABIO

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 50)

Tabella A - Attività di ricerca (Punti attribuibili max 25)

ATTIVITA'	Punti max 25	Punti candidato
<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <ul style="list-style-type: none">organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca (max punti 1 per attività): <i>Il candidato è stato coordinatore di 3 gruppi di lavoro multicentrici internazionali e di 1 gruppo multicentrico italiano. È principal investigator di 2 studi internazionali con finanziamenti competitivi: (1 x 3) + (0,6 x 1) + (1 x 2) = punti 5,6</i>partecipazione a centri o gruppi di ricerca (max punti 1 per attività): <i>Il candidato partecipa a 4 gruppi di ricerca internazionali e a 2 nazionali: (0,4 x 4) + (0,2 x 2) = punti 2,0</i>direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste (max punti 1 per attività): <i>Il candidato è Associate Editor di 2 riviste internazionali e membro dell'Editorial board di 3 riviste internazionali: (0,5 x 2) + (0,2 x 3) = punti 1,6</i>	Max 6 punti sulla categoria	6
<p>Titolarità di brevetti:</p> <ul style="list-style-type: none">>2 brevetti punti 21-2 brevetti punti 1 <p><i>Il candidato non presenta brevetti: punti 0</i></p>	Max 2 punti sulla categoria	0
<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:</p> <ul style="list-style-type: none">Premi internazionali: punti 1 per premioPremi nazionali: punti 0.5 per premio	Max 2 punti sulla categoria	2

<i>Il candidato ha conseguito numerosi premi e riconoscimenti nazionali e internazionali (tutti riportati): punti 2</i>		
Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale: • Ogni partecipazione punti 0.5 <i>Il candidato ha partecipato come relatore a oltre 100 congressi internazionali (riportati): punti >5</i>	Max 5 punti sulla categoria	5
È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. <i>Il Candidato presenta complessive n°271 pubblicazioni su riviste con IF. La produzione è iniziata a partire dall'anno 1993 ed è continuativa fino ad oggi.</i> <i>Valori degli indicatori dichiarati dal candidato:</i> a. N° Pubblicazioni – 271 b. I.F. totale – 1892 c. H-Index Google Scholar – 76 d. Numero totale citazioni Web of Sci – 13000 <i>Nella valutazione comparativa con gli altri candidati, considerato 100% il valore più elevato fra i candidati, questi parametri per questo candidato incidono:</i> a. 100%: punti 2,5 di 2,5 b. 100%: punti 2,5 di 2,5 c. 100%: punti 2,5 di 2,5 d. 100%: punti 2,5 di 2,5	Max 10 punti sulla categoria	10

Tabella B – Criteri di valutazione delle **pubblicazioni** (Punti attribuibili max 25)

Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con	Apporto individuale del candidato nel caso di	Originalità, innovatività, rigore metodologico e	Rilevanza della collocazione editoriale di ciascuna	Punti candidato
---	--	---	--	---	-----------------

Max 1 punto per singola pubblicazione	il SSD Medicina Interna: <ul style="list-style-type: none"> • alta: punti 0,20 • bassa: punti 0,10 • nessuna: punti 0,00 	partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: <ul style="list-style-type: none"> • primo, ultimo, corresponding: punti 0,30 • secondo: punti 0,20 • altro: punti 0,10 	rilevanza di ciascuna pubblicazione: <ul style="list-style-type: none"> • max punti 0,25 Q1 = 0,25 Q2 = 0,15 Q3 = 0,10 Q4 = 0,05	pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: <ul style="list-style-type: none"> • max punti 0,25 Citazioni >200 = 0,25 101-200 = 0,15 51-100 = 0,10 1-50 = 0,05	
1. Cancers 2020 – IF 6.12	0,20	0,30	0,25	0,05	
2. J Hepatol 2019 – IF 20.58	0,20	0,30	0,25	0,05	
3. J Hepatol 2018 – IF 20.58	0,20	0,30	0,25	0,05	
4. Lancet 2018 – IF 60.39	0,20	0,10	0,25	0,25	
5. Liver Cancer 2018 – IF 9.72	0,20	0,30	0,25	0,05	
6. Transplant 2018 – IF 4.72	0,20	0,30	0,25	0,05	
7. Ultrashall Med 2017 – IF 4.96	0,20	0,30	0,25	0,05	
8. Hepatology 2016 – IF 14.67	0,20	0,30	0,25	0,05	
9. Liver Cancer 2016 – IF 9.72	0,20	0,30	0,25	0,05	
10. Ultrashall Med 2016 – IF 4.96	0,20	0,30	0,25	0,05	
11. J Hepatol 2013 – IF 20.58	0,20	0,30	0,25	0,15	
12. Liver Int 2013 – IF 5,54	0,20	0,30	0,25	0,10	
13. Ultrashall Med 2013 – IF 4.96	0,20	0,30	0,25	0,05	
14. Ultrashall Med 2012 – IF 4.96	0,20	0,30	0,25	0,25	
15. Liver Transpl 2010 – IF 4.57	0,20	0,30	0,25	0,10	
16. Hepatology 2005 – IF 14.67	0,20	0,30	0,25	0,25	
17. Am J Gastroenterol 2019 – IF 10.17	0,20	0,30	0,25	0,05	
18. Ultrashall Med 2013 – IF 4.96	0,20	0,30	0,25	0,25	
19. Ultrashall Med 2012 – IF 4.96	0,20	0,30	0,25	0,25	
20. Gut 2004 – IF 19,81	0,20	0,30	0,25	0,15	
21. Am J Gastroenterol 2002 – IF 10,17	0,20	0,30	0,25	0,05	

22. Hepatology 2000 – IF 14.67	0,20	0,30	0,25	0,05	
23. Hepatology 1999 – IF 14.67	0,20	0,30	0,25	0,15	
24. Aliment Pharmacol Ther 1998 – IF 7.51	0,20	0,30	0,15	0,05	
25. Am J Gastroenterol 1998 – IF 10,17	0,20	0,30	0,25	0,05	
Totale pubblicazioni	5,00	7,30	6,15	2,65	21,1

Totale punti (tabella A + tabella B) = 23 + 21,1 = 44,1

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all’Ateneo (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA'	Punti max 10	Punti candidato
<p>Sono valutati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri (vengono considerate la partecipazione a organi collegiali, a commissioni statutarie di Ateneo o di Dipartimento e la direzione/coordinamento di Corsi di studio di I, II, III livello e di dottorato di ricerca)</p> <ul style="list-style-type: none"> Punti 1 per ogni 12 mesi di attività <p><i>Il candidato è stato membro della Giunta del Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche dell'Università di Bologna per 5 anni; coordinatore del Dottorato di ricerca in Scienze Mediche generali per 3 anni; membro del Consiglio della Scuola di Medicina e Chirurgia per 3 anni: (1 x 5) + (1 x 3) + (1 x 3) = punti >10</i></p>	Max 10 punti sulla categoria	10

Attività didattica - (Punti attribuibili max 30)

ATTIVITA'	Punti max 30	Punti candidato
<p>Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti di cui si è assunta la responsabilità, riferito agli ultimi 5 anni:</p> <ul style="list-style-type: none"> Max punti 4 per ogni corso di cui si è avuta la responsabilità <p><i>Il candidato negli anni 2015/20 è stato titolare di 15 insegnamenti nella Scuola di Medicina e Chirurgia dell'Università di Bologna e di</i></p>	Max 20 punti sulla categoria	20

9 insegnamenti nelle Scuole di specializzazione: $(4 \times 15) + (0,5 \times 9) = \text{punti} > 20$		
<p>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Max punti 4 per l'insieme delle tesi di laurea seguite <i>Il candidato risulta essere relatore di 15 tesi di laurea: $0,5 \times 15 = \text{punti} 7,5$</i> • Max punti 4 per l'insieme delle tesi di dottorato <i>Il candidato risulta essere relatore di 3 tesi di dottorato: $1 \times 3 = \text{punti} 3$</i> • Max punti 2 per l'insieme di seminari/esercitazioni <i>Il candidato ha svolto numerosi seminari, esercitazioni e il tutoraggio degli studenti: punti 2</i> 	Max 10 punti sulla categoria	10

Attività assistenziali (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA'	Punti max 10	Punti candidato
<p>Attività clinico assistenziali in ambito medico:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Attività clinico-assistenziale svolta in Medicina Interna come dirigente medico di I livello: 0,5 punti per ogni anno (max punti 5) <i>Il candidato ha svolto attività assistenziale in qualità prima di ricercatore e poi di professore associato, equiparato a dirigente medico di I livello, dal gennaio 2005 al dicembre 2018: punti 5</i> • Direzione di Unità Operativa complessa di Medicina Interna: 5 punti per ogni anno (max punti 5) <i>Il candidato dal 31.12.18 è direttore di una Unità Operativa complessa di Medicina Interna: punti 5</i> 	Max 10 punti sulla categoria	10

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato PISCAGLIA FABIO Punti 94,1